



2. Kantonaler Austausch der Tabakprävention, 22. März, 2023 in Bern 2° rencontre intercantonale consacrée à la prévention du tabagisme

Workshop-Resultate vom Morgen / Résultats des workshops du matin

Frage 1: Was läuft gut in den Kantonen?

Question 1: Qu'est-ce qui fonctionne bien dans les cantons?

Groupe 1:

- Coordination et collaboration entre différents acteurs

Groupe 2:

- Méthodologie avec échantillons randomisées
- Bases légales
- Prévention et pas sanction
- Jeune protégé, plutôt dénonciation
- Collaboration économie – santé – légitimité pour sanction

Gruppe 3:

- Umsetzung funktioniert gut, auch in Zusammenarbeit mit Playern
- Aktive Gemeinden (Alkohol+Tabak)
- Sensibilisierung
- Zuständigkeit Gemeinde, koordiniert durch Kanton
- Vermehrt wieder Testkäufe (2 Welten)

Gruppe 4:

- Kontrollen in vielen Kantonen etabliert
- Praxis ist etabliert, Zusammenarbeit mit Dritten funktioniert gut (Radix, blaues Kreuz)

Gruppe 5:

- Veröffentlichung der Resultate ist wichtig

Frage 2: a. Welche Hindernisse gibt es?

b. Wie können sie gelöst werden?

Question 2: a. Quels sont les obstacles?

b. Comment peut-on les résoudre?

Groupe 1:

a)

- Politique : deux motions pour alcool refusées par le parlement (aucun achat test)
- Nouvelle loi : compétence du gouvernement
- Politique : Changements de personnes et gens impliqués
- Internet
- Pas les produits sans tabac
- Si pas d'autorisation : difficile de choisir les points de vente : ne sont pas connus

b)

- Base légale et marche à suivre
- Qui fait quoi dans le canton et entre cantons (siège de l'entreprise)?
- Loi fédérale
- Devoir d'annonce dans l'ordonnance fédérale

- Protection des mineurs (retrait du rapport si ordonnance pénale et rôle de l'accompagnant)

Groupe 2:

- Absence base légale actuelle
- Ressources pour les faire
- Périmètre (fête de village, label de manifestation)

Groupe 3:

- Fehlende Sanktionen
- Fehlende gesetzliche Grundlagen
- Prozessbezogene Herausforderung (welche Player einbeziehen)
- Gesetzliche Anpassung (viele Unklarheiten, viele Anpassungen müssen vorgenommen werden)

Groupe 4:

- Problem der online-Testkäufe
- Kantone haben Prozesse definiert, Anpassungsproblem
- Im Kanton machen Gemeinden die Testkäufe
- Ohne Sanktionsmöglichkeiten funktioniert es nicht
- Praxis: Alter wird trotz ID falsch berechnet
- Datenschutzproblem: Abbruch beim Vorzeigen der ID oder nicht

Groupe 5:

- Es braucht verwaltungsrechtliche Sanktionen, Bussen, Lizenzentzug («echte» Sanktionen)

Frage 3: Welche Forderungen haben Sie an a) den Bund und b) andere

Question 3: Quelles sont vos demandes/requêtes à a) la Confédération ou b) d'autres

Groupe 1 :

- Confédération met à disposition une plateforme d'échange entre cantons
- Mise en commun des résultats et des pratiques aussi par produits
- Loi fédérale : entrée en vigueur le plus vite possible
- Faire une ordonnance plus forte que la loi

Groupe 2:

- Vente en ligne
- Régler la publicité des ventes à distance
- Document vue d'ensemble (mais on perd du temps)

Groupe 3:

- Frühzeitig Informieren (z.B. bei Vernehmlassungen per Mail)
- Erreichbarkeit bei Fragen (Prozess, Inhalt)
- Klare Regelung auf Bundesebene zu Testkäufen (z.B. bei Bewilligungen)
- Einheitliche Regelungen
- Unterstützung Bund für kantonale Anpassungen (auch Koordination und Unterstützung bei Prozess)
- Systemwechsel begleiten (z.B. mehrere Testkäufe durchführen können)
- Selbstkontrolle: Mangelnde Kontrollen sanktionieren
- Beim Vollzug Rollen klären (was ist Vollzug und was Prävention)

Groupe 4:

- Einheitliche Handhabung der Testkaufprozesse, z.B. Bussen (Empfehlung an alle)
- Absprache-Treffen
- Informationsmaterialien national

- Kampagnen zu E-Zigaretten

Gruppe 5:

- an Bund: Nationale Lösung für Lizenz, online ist gut zu regeln und mit neuer Verordnung Klärung schaffen (z.B. Abgabe und Weitergabe)

Frage 4: Besteht ein Interesse, die kantonalen Ergebnisse der Testkäufe für ein nationales Monitoring zu konsolidieren?

Groupe 1 :

- Oui, sur le principe, mais pas de travail énorme et différencié

Groupe 2:

- Non. Compiler les résultats n'est pas pertinents. Le rapport alcool est trop biaisé
- Mais les infos par type de commerce sont évtl. Intéressantes

Gruppe 3:

- Ja, falls vergleichbar ist

Gruppe 4:

- Ja, einheitliche Kodierung nötig

Gruppe 5:

- Ja, aber nicht im Sinne von vergleichen